· Bireysel Başvuru : Bireyler kendi devletlerini uluslararası alanda şikayet edebiliyorlar.

@Journalwithpiraye

İnsan Hakları

Tabii Hak

* Evrenin mutabık olduğu haklardır.
→ Doğuştan gelir. Devletin tanıyıp tanımaması önemsizdir.
→ insan onuru / doğasından kaynaklanır.
→ Hukukun / devletin amacı bu hakları korumaktır.
→ insan haklarından vazgeçemez, devredemez.
→ insanların doğaları aynıdır bu yüzden insanlar eşitlerdir.
→ insan, her yerde insandır; insan hakları evrenseldir.
→ Makul & objektif ayrımlar olmazsa buna ayrımcılık denir. Doğuştan gelen statüler ayrıma maruz kalamaz. Dili, teni, ırkı ile ayrım yapılamaz!

Pozitif Hak

Karineair. Yarın → değişebilir; yanlışlığı ispat edilebilir.

Hukukun amacı çerçeve çizmektir. Devletler kendi ideolojilerine göre çerçevelendiriyor; insan hakları belgeleri bu çerçeve ayrımlarını azaltmaya çalışır, hakları güvenceye alır.
→ Temel haklar

Ödev ⇐ Her hakkımızı kullanırken başkalarının haklarına saygı duymalıyız.
→ ödevler

Anayasa ile genel çerçeve belirler, alt hukuk normları da detaya girer.
→ Anayasa m. 13 → sınırlamaların sınırlandırılması. Devletin sınırlandırılması.
→ özgürlük
"Kimse benim düşünceme karışamaz fakat ifade etme şeklime karışabilir."
↳

- İnsan Haklarının Sınıflandırılması :

Pozitif hukuk evrensel değildir. Bölgesel düzenlemelerle farklı güvenceler sağlanır. Uluslararası sözleşmeler en düşük standardı kapsar, devletlerin kendi anayasaları daha üst seviye koruma sağlayabilir, daha altına inemez.

a) 1. Negatif : Karışma / müdahale etme → Yaşama hakkı, ifade / inanç özgürlüğü
2. Pozitif : İste / ayarla → sosyal / ekonomik haklar
3. Aktif Statü : siyasal haklar, yönetime katılma
↳ negatif → mali imkanlar önemsiz
pozitif → " " önemli

b) Birinci Kuşak : Kişisel haklar
İkinci Kuşak : sosyal - ekonomik haklar
Üçüncü Kuşak : temiz su, çevre hakkı, bilişim hakkı, dayanışma hakkı

Le Color

° Uygulamadaki Sınıflandırma

→ 1. Kişisel & Siyasal Haklar → Avrupa İnsan Hakları

2. Ekonomik, Sosyal & Kültürel Haklar → Avrupa Sosyal Şartı

↳ Neden iki farklı sözleşme var?
· İlk başta ideolojik farklılaşma nedeniyle.
· Liberalizm · Sosyalizm
İHEBildirgesinde 2 taraf yoktur. Bildirgeler bağlayıcı değildir. Sözleşmeler bağlayıcıdır.

❀ Kişisel & Siyasal Haklarda daha sıkı bir koruma mekanizması, farklılığın az olduğu statü. Devlet tam olarak yükümlüdür.

❀ Ekonomik, sosyal & kültürel haklar ideolojiye daha yakındır. Koruma daha az. Devletin yükümlülüğü mali ~~sınırları~~ imkanları ile sınırlıdır. ör: Asgari ücret (Anayasa m. 65)

*Sosyalizmin çökmesiyle bu ikili ayrım sona ermiş, insan haklarında pozitif yükümlülüklerde mali imkanlar sınır kabul edilmiş, "Hakların korunmasında ayrım yapılmayacak." denilmiş.

→ Haklar & Ödevler

Anayasamızda "Temel Haklar ve Ödevler"
siyasi ekonomik kisisel

Ödev kavramı önplanda
ör: Askere gitme ✱ vergi verme
↳ Vatandaşlık hakkının ödevi ✱

"Ödevler, hakkın bir boyutudur. Genellikle vatandaşlık hakkının ödevidir."

↳ Bir yabancı Türkiye'de vergi vermeyeceği, vergi de hakkın bir boyutu olduğu, için hakkı yok mudur?
↳ Tabii / Pozitif Hak ayrımı devreye girer. Hakka sahiptir.

Bildirgeler bağlayıcı değildir!

@Journalwithpiraye

→ İnsan Hakları'nın Bölünmezliği & Bütünlüğü

* Bütün haklar aynı değerdedir. Hakların sınıflandırılması doğru değildir.

— İnsan Haklarının Hukuki Kaynağı —

Hukukun Biçimsel Kaynakları:
- Anlaşmalar (Devlet)
- Anayasalar (Yasama)
- Kanunlar (Yasama)
- İçtihatlar (Yargı)
- Kararname (Yürütme)

→ farklılaşır

Bu kuralları yapan organlar

↓

Hukukun organik kaynakları

Toplumun kültür, inanç, örf, adetlerinden yararlanılır.

↳ Hukukun Sosyolojik Kaynakları

"Her toplum farklıdır, hukukları farklıdır." anlayışı küreselleşme ile geri planda kalmaya başlamış.

Kurban - Ramazan Bayramı Tatili
Noel Tatili
} inanç özgürlüğüyle alakalıdır.

1. Bağlayıcı (Asıl) Kaynaklar
   a) Anlaşmalar (i.H. Sözleşmeleri) → Çoktaraflı olur.
   b) Anayasa
   c) Kanunlar

2. Yardımcı Kaynaklar
   - İçtihatlar
   - Doktrinler

a) MUNİS → Yasama organının kabulü gerekir.

Bazı devletler sözleşmeleri imzalar imzalamaz iç hukuka aktarır. Hangi hukuk biçimiyle istersen o biçimle eşdeğer tutulur. Anlaşma = Devlet Yükümlülüğü = Yasama

Anayasa m.90 → Anlaşmalar ≡ Kanun

Bazı devletlerde hükümleri kanunla yeniden düzenler ve iç hukuka aktarır.
ör: İngiltere

↳ Gekince Koyma: Anlaşma maddelerinde istisna getirmek

* İnsan Hakları sözleşmelerinde Gekince sınırlıdır!

* Karşılıklılık İlişkisi YOK!

↳ Kısasa Kısas / Misilleme

b) Taraf olduğun sözleşmenin maddesini anayasayla değiştiremezsin. Anayasayı, anlaşmaya göre değiştirmek zorundasın.

→ AHDE VEFA : Ya anlaşmadan çık ya da anlaşmayı uygula!

★ Devletler anlaşma ≡ anayasa 'ya pek yanaşmaz. Uluslararası anlaşmalar her zaman iyi olmaz. ^^

c) Anayasada net yasaklayıcı hüküm yoksa kanunla hak tanınabilir. Anayasa + kanun tanımıyorsa yönetmelik tanıyamaz.

Salı
12.02.19

→ doğuştan gelir, insan olmak yeter, sayısı belli değil

İnsan hakları

@Journalwithpiraye

· Anayasada koruma altına alınır.

· Kanunlarda, kararnamelerde karşı konulamaz.

· Tabii haklar doğuştan kazanılır. Vazgeçilmez, devredilmez.

· Pozitif hukukun tanıyıp tanımaması mühim değildir.

· Anayasada düzenlenmesi varlık şartı değildir. O hakkın korunmasını sağlar.

Örnek: "Vicdani Ret" Hakkı → Pozitif hukukta olmasa da tabii hak kategorisinde olduğundan zamanla bazı anayasalara girmiştir.

↳ Türkiye bu hakkı tanımaz. Bu durum hakkı ortadan kaldırmaz. Devletin pozitif yükümlülüklerini ortadan kaldırır.

· Pozitif hukukun tanıdığı haklar tabii hukukta var olmalıdır.

İA insan hakları hukuku ortaya çıkmıştır.

insan hakkı —— tanı ——→ temel hak & hürriyet

Hak ve Özgürlük Farkı Nedir?

· Pozitif hukukta acık sekilde farklılık olmaz.

Hak → Hukukun gerçekleştiği alan

Özgürlük → Hukukun dokunamayacağı alan

★ İnsan hakları hukukunun ortaya çıkmasındaki en önemli sebep, keyfiliği önlemektir.

Anayasa + UA sözleşmeler

Hak ve Yükümlülük İlişkisi Nedir?

Her hak bir ödev doğurur.

↳ Madalyonun iki yüzü

Haklar doğası gereği sınırlıdır. Ödevi onu sınırlar.

↳ İfade özgürlüğü + Hakaret etmeme ödevi

★ İnsan Hakları sözleşmeleri en üstün belgedir.

UA sözleşmeler ≡ Kanun (m.90)

Anayasa > UA İnsan Hakları Sözleşmeleri > Kanun

} İnsan haklarının bütünlüğü bölünmezliği

İNSAN HAKLARININ KAYNAKLARI

1. İnsan Hakları Sözleşmesi

UA mahkemelerde İHS > Anayasa

İç hukukta Anayasa > İHS > Kanun

a) Evrensel İHS

b) Bölgesel İHS ↝ Hakların ~~insan~~ etkin şekilde korunması amacıyla vardır.

Her sözleşme ona taraf olan devletleri bağlar.

Evrensel sözleşmeler tüm devletlere açıktır.

Evrensel / bölgesel sözleşmelerin altına inemezsin, üzerine çıkabilirsin.

Ek Protokol: Ana metne ilave edilmiş ek maddeler

↳ Her protokol bizi bağlamaz. Ayrıca taraf olmak gerekir.

Temel Haklar

· sınırlandırılması

1. olağan dönemlerde
2. sadece KANUNLA
3. Anayasanın sözüne & ruhuna uygun
4. Demokratik toplum düzenine & laik cumhuriyete aykırı olmamalı
5. özel sınırlama sebeplerine uygun
6. Hakkın özüne dokunulmamalı
7. Ölçülü olmalı

· durdurulması

1. Olağanüstü dönemlerde → savaş, OHAL, seferberlik
2. Milletlerarası hukuka uygun
3. Ölçülü olmalı
4. Çekirdek haklara dokunmamalı → masumiyet karinesi, işkence yasağı, yaşam hakkı, aleyhe suç & cezanın geri yürümezliği, din, vicdan ve ifade hürriyeti

· kötüye kullanılmaması

1. Devleti bölmek
2. Demokratik toplum düzenini ortadan kaldırmak

} için kullanılamaz.

@journalwithpiraye

· Yabancıların Hakları

1. Yalnızca KANUNLA
2. Milletlerarası hukuka uygun